



# Экологические права граждан и лоббизм в Госдуме

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<a href="#">1 Введение</a> .....	<b>3</b>
<a href="#">2 Методология и данные для анализа</a> .....	<b>5</b>
<a href="#">3 Результаты анализа</a> .....	<b>8</b>
<a href="#">3.1. «Потенциально лоббистские» законопроекты</a> .....	<b>11</b>
<a href="#">3.2. «Фракционные» законопроекты</a> .....	<b>17</b>
<a href="#">4 Выводы</a> .....	<b>21</b>
<a href="#">5 Рекомендации</a> .....	<b>22</b>
<a href="#">Приложение</a> .....	<b>22</b>

# 1 Введение

Конституция России гарантирует каждому право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическими правонарушениями<sup>1</sup>. Закон «Об охране окружающей среды» подробно закрепляет права граждан в этой сфере и обязывает государство содействовать их реализации<sup>2</sup>.

Благоприятная окружающая среда играет ключевую роль в поддержании здоровья и жизни людей. Загрязнение воздуха, воды и почвы может угрожать жизни и здоровью. Право на благоприятную окружающую среду непосредственно связано<sup>3</sup> с естественным правом на жизнь, поскольку оно направлено на защиту жизни и здоровья граждан через обеспечение безопасной и здоровой окружающей среды.

Однако в Госдуме текущего 8-го созыва наблюдаются инициативы, негативно влияющие на реализацию этого права. Например, в конце 2023 года был принят закон<sup>4</sup>, ограничивающий круг лиц, которые могут проводить независимую общественную экологическую экспертизу (ОЭЭ). Общественная экологическая экспертиза – законодательно закрепленный механизм, с помощью которого граждане и общественные объединения имеют возможность получать полную и достоверную информацию об опасной для экологии деятельности, которая планируется в районе их проживания или на экологически уязвимых территориях. Депутаты Госдумы предложили изменить порядок ее проведения.

По новому закону эксперты, привлекаемые для проведения ОЭЭ, должны пройти государственную аттестацию. Росприроднадзор будет аттестовывать специалистов и включать их в реестр, а требования к кандидатам будут согласовываться с Минприроды. По мнению экспертов Общественной Палаты РФ<sup>5</sup>, это противоречит принципам независимого общественного контроля и создает зависимость экспертов от произвольных решений государственных органов<sup>6</sup>.

Новый закон также требует, чтобы экспертом ОЭЭ был специалист, «обладающий научными и (или) практическими познаниями по рассматриваемому вопросу». Эксперты «Дума-Бинго» считают этот критерий размытым, оставляющим слишком большой простор для произвольных решений властей.

Кроме того, нововведения запрещают экспертам ОЭЭ передавать подлежащие экспертизе документы третьим лицам, не уточняя, какую именно документацию нельзя передавать. Этот запрет противоречит закрепленным в законе требованиям об общедоступности экологической информации<sup>7</sup> и нарушает конституционное право граждан на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды. Кроме того, он порождает правовую неопределенность, то есть нарушает принцип равенства перед законом, т.к. закон может применяться произвольно.

---

1 ст. 42 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) - [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)

2 ст. 11 и 13 Федеральный закон от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» - [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/)

3 Доклад Независимого эксперта по вопросу об обязательствах в области прав человека, связанных с использованием безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой Джона Х. Нокса, пункт 34 - <https://web.archive.org/web/20240227093653/https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g12/189/74/pdf/g1218974.pdf?token=GTVcSh5v20E2780Vez&fe=true>

4 Федеральный закон от 25 декабря 2023 г. N 681-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об экологической экспертизе» - <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408177511/>

5 Заключение Общественной палаты РФ от 05.12.2022 года - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/196416-8>

6 п. 3, ст. 6 Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 212—ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» - [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165809/5f09bc29771374b99c0c4cf0c5f3ba196971f7a8/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/5f09bc29771374b99c0c4cf0c5f3ba196971f7a8/)

7 п. 2, ч. 4, ст. 8 Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149—ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» - [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/78b773a28f3ad19eb234697b20ab1d48c09f748a/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/78b773a28f3ad19eb234697b20ab1d48c09f748a/)

Эти изменения ограничивают реализацию конституционного права на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ее состоянии, а также права на участие в принятии экологически значимых решений.

Конституция допускает ограничение прав граждан только в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны и безопасности государства<sup>8</sup>. Однако ограничение права на благоприятную окружающую среду по новому закону не имеет правомерной цели и является несоизмеримым.

Авторы Закона – депутаты Госдумы. Парламентарии постоянно предлагают и принимают инициативы, влияющие на реализацию права на благоприятную окружающую среду. Эти инициативы касаются лесного, водного, земельного законодательства, флоры и фауны, правил проведения экологической экспертизы и работы экологических сообществ.

Эксперты проекта «ДумаБинго» подтверждают, что различные субъекты используют депутатский корпус для продвижения и защиты своих интересов, то есть занимаются лоббизмом<sup>9</sup>. Во многих странах с развитыми демократическими институтами лоббизм регулируется законодательно, что снижает коррупционные риски и делает процесс коммуникации прозрачным и подотчетным государству и обществу<sup>10</sup>. В России же, из-за отсутствия законодательного регулирования, существует теневой лоббизм<sup>11</sup>, который ущемляет интересы граждан. Теневой лоббизм приводит к принятию решений в интересах узкого круга субъектов (федеральных органов власти, финансово-промышленных групп, отраслей бизнеса, регионов России, общественно-политических сообществ), что в конечном итоге способствует социальному неравенству.

Эксперты «ДумаБинго» на примерах показывают, что теневой лоббизм влияет на внесение и принятие депутатами законопроектов, касающихся права на благоприятную окружающую среду.

---

<sup>8</sup> ч 3., ст. 55 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) - [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)

<sup>9</sup> Доклад «Лоббизм в Государственной Думе Федерального Собрания (седьмой созыв)», 2019.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> <https://dumabingo.org/about>

## 2

# Методология и данные для анализа

Для анализа законотворческой деятельности депутатов Госдумы эксперты «ДумаБинго» ведут постоянный мониторинг законопроектов, анализируя их содержание и идентифицируя потенциальных выгодоприобретателей. Из 1453 законопроектов, внесенных с 12 сентября 2021 года по 29 февраля 2024 года депутатами Госдумы 8-го созыва<sup>12</sup>, для анализа было выделено 54 законопроекта, которые касаются окружающей среды.

Критерий отбора инициатив заключался в их принадлежности к разделу законодательства «Природные ресурсы и охрана окружающей природной среды» (110.000.000), присвоенному в системе обеспечения законодательной деятельности (СОЗД) государственной автоматизированной системы «Законотворчество». Этот раздел включает инициативы, касающиеся общих вопросов охраны окружающей среды (например, правил проведения экологической экспертизы или деятельности общественных экологических инспекторов), а также изменения в законы, связанные с использованием и охраной отдельных элементов окружающей среды: земли, недр, вод, воздуха, леса и животного мира.

Дополнительно были проанализированы инициативы:

- не включенные в перечень СОЗД, но затрагивающие, по мнению аналитиков «ДумаБинго», вопросы окружающей среды (например, законопроекты об утилизации и/или переработке отходов: [№ 79874-8](#)<sup>13</sup>, [№ 74417-8](#)<sup>14</sup>);
- касающиеся изменений административной или уголовной ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды (например, законопроекты об установлении юридической ответственности за уничтожение краснокнижных растений: [№ 125073-8](#)<sup>15</sup>, [№ 195219-8](#)<sup>16</sup>);
- не касающиеся напрямую экологического законодательства, но косвенно влияющие на состояние окружающей среды (например, законопроект о сроках эксплуатации опасных производственных объектов, в частности, нефтепроводов: [№ 541760-8](#)<sup>17</sup>);
- изначально не касавшиеся экологического законодательства, но в окончательной редакции затронувшие его (например, законопроект о сроках реновации, ставший законом о передаче контроля над территорией «Лосиногостовского острова» от Минприроды к правительству Москвы: [№ 130154-8](#)<sup>18</sup>).

---

<sup>12</sup> [1453 законопроекта в СОЗД](#)

<sup>13</sup> № 79874-8 О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/79874-8>

<sup>14</sup> № 74417-8 О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации <https://sozd.duma.gov.ru/bill/74417-8>

<sup>15</sup> № 125073-8 О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации в части усиления ответственности за незаконную заготовку и оборот редких и находящихся под угрозой исчезновения деревьев, кустарников, лиан, иных лесных растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации или красные книги субъектов Российской Федерации - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/125073-8>

<sup>16</sup> № 195219-8 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/195219-8>

<sup>17</sup> № 541760-8 О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/541760-8>

<sup>18</sup> № 130154-8 О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» и статью 2 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/130154-8>

Таким образом, для анализа был составлен перечень из 73 законопроектов (Приложение № 1).

Эти законопроекты были разделены на 10 тематических блоков в зависимости от отрасли законодательства:

Законопроекты по общим вопросам экологии (изменения вносятся в Федеральный закон от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. N 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Федеральный закон от 30 марта 1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Федеральный закон от 14 марта 1995 г. N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»);

Лесные законопроекты (изменения вносятся в Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. N 200-ФЗ);

Земельные законопроекты (изменения вносятся в Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. N 136-ФЗ);

Водные законопроекты (изменения вносятся в Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. N 74-ФЗ);

Законопроекты о недрах (изменения вносятся в Закон РФ от 21 февраля 1992 г. N 2395-1 «О недрах»);

Законопроекты о животном мире (изменения вносятся в Федеральные законы от 24 апреля 1995 г. N 52-ФЗ «О животном мире», от 27 декабря 2018 г. N 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 24 июля 2009 г. N 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 20 декабря 2004 г. N 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»);

Законопроекты об отходах (изменения вносятся в Федеральный закон от 24 июня 1998 г. N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»);

Законопроекты об ответственности в сфере экологии (изменения вносятся в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ и Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ);

Отдельно нами выделены законопроекты, которые касаются озера Байкал и вносят изменения в Федеральный закон от 1 мая 1999 г. N 94-ФЗ «Об охране озера Байкал»;

А также законопроекты, которые не относятся ни к одной из групп, но тем не менее затрагивают вопросы экологии - категория «Другие». Например, это законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21 июля 1997 г. N 116-ФЗ ([№ 541760-8](#)).

Все законопроекты были типологизированы по методологии «ДумаБинго»<sup>19</sup>:

«Потенциально лоббистские» — инициативы, содержащие явные выгоды для определенных объектов (компаний, регионов, ведомств, отраслей).

---

<sup>19</sup> Ведь, если законопроекты вносят — значит — это кому-нибудь нужно? Есть ли лоббизм в Госдуме? Какие существуют виды законопроектов и чьи интересы они отражают? - <https://research.dumabingo.ru/>



«Комитетские» — инициативы, внесенные членами определенного комитета и касающиеся отрасли, которой ведает этот комитет. Зачастую у депутатов-членов комитетов есть прямые или косвенные связи с отраслью или сферой, которую курирует комитет, а у законопроектов есть конкретные выгодополучатели. Поэтому, если законопроект внесен членами одного комитета, но имеет признаки «потенциально лоббистского», он относится к типу «потенциально лоббистского».



«Фракционные» — инициативы, внесенные членами одной фракции, отражающие программу партии и ее повестку. При этом, если у инициативы есть конкретные выгодополучатели, она также относится к типу «потенциально лоббистские».

Методология предусматривает, что инициативы, не подходящие под указанные категории, относятся к категории «другие».

Для анализа выбранных законопроектов используется метод case study. Сбор данных включает анализ текстов законопроектов, протоколов обсуждений, мнений независимых экологов, ученых и общественных активистов, а также анализ связей авторов-депутатов с выгодоприобретателями законопроектов. Для этого используются данные сервиса о лоббизме в Госдуме «ДумаБинго»<sup>20</sup>, содержащие информацию о биографии парламентариев, их семейных и бизнес связях.

Рассматриваемые законопроекты проанализированы по состоянию на 27 апреля 2024 года.

---

20 <https://dumabingo.org/>

### 3 Результаты анализа

- 1 Большинство законопроектов касаются следующих разделов законодательства: о животном мире (16), о лесах (14), об общих вопросах окружающей природной среды (11). Эти три группы составляют более половины (41 из 73) от всех проанализированных законопроектов. (Диаграмма № 1)
- 2 Большинство законопроектов внесены в интересах какой-либо группы лиц, таких как компании, ведомства, отрасли, регионы, общественно-политические группы, то есть являются «потенциально лоббистскими» (41 законопроект или 56% от всех законопроектов). Вторыми по численности являются «фракционные» законопроекты, их выгодоприобретателями являются сами партии (21 законопроект или 28% от всех законопроектов). (Диаграмма № 2)
- 3 Наибольшее количество «потенциально лоббистских» законопроектов выявлено в сферах лесного законодательства (11), переработки отходов (7) и общих вопросов экологии (7). (Диаграмма № 2)
- 4 Среди этих трех сфер больше всего «потенциально лоббистских» инициатив, находящихся на рассмотрении в парламенте на 27 апреля 2024 года, касаются лесного законодательства (6). Количество одобренных и принятых законопроектов в этих трех сферах примерно одинаково (3, 2 и 3 законопроекта соответственно). (Диаграмма № 3)

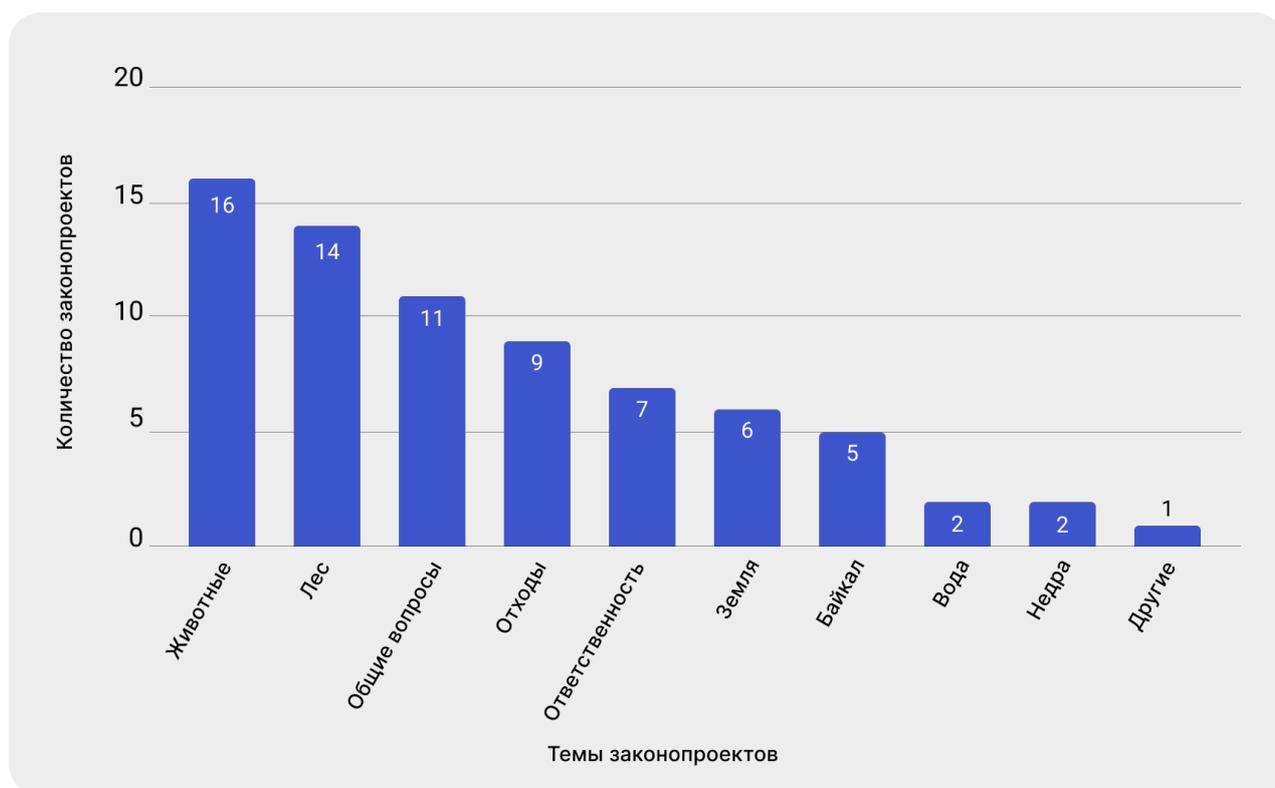


Диаграмма № 1

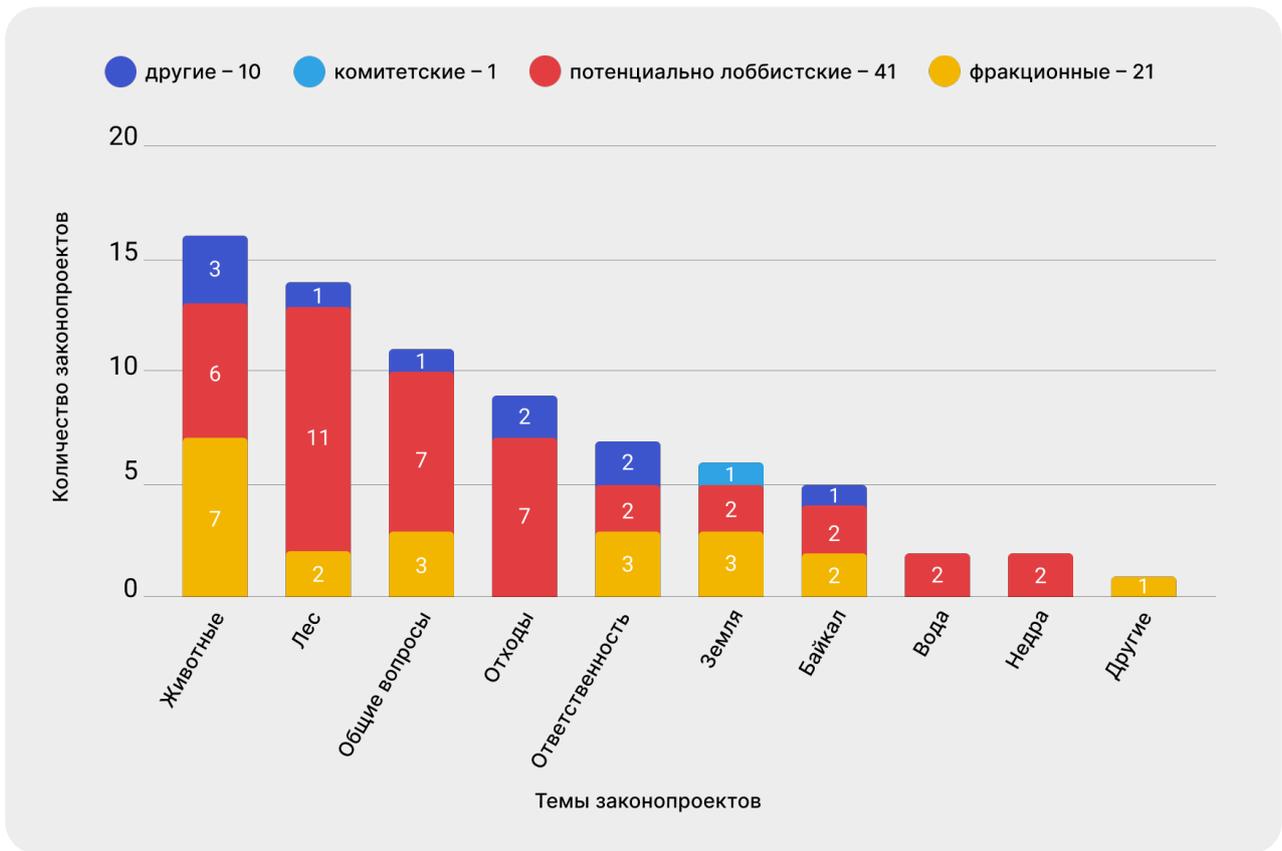


Диаграмма № 2: Типы Законопроектов

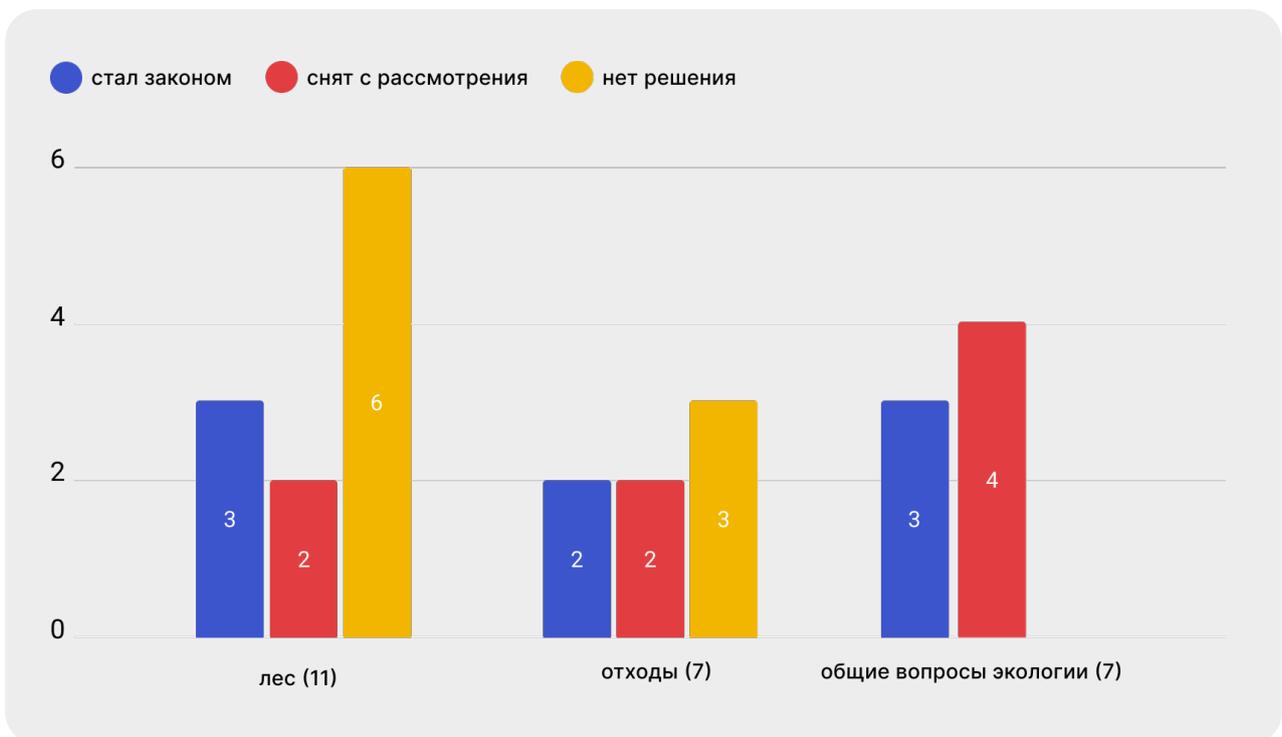


Диаграмма № 3: Статус потенциально лоббистских законопроектов на 27 апреля 2024 года

Поскольку большинство экологических законопроектов можно разделить на «потенциально лоббистские» и «фракционные», в соответствующих разделах работы будут показаны конкретные примеры их влияния на реализацию экологических прав.

В тексте работы «фракционные» инициативы будут рассмотрены в полном объеме (21), а «потенциально лоббистские» законопроекты будут разобраны на примере изменений лес-

ного законодательства, так как в этой сфере выявлено наибольшее количество таких инициатив. Анализ всех остальных законопроектов приведен на сайте сервиса «ДумаБинго» в разделе «Мониторинг законопроектов».

## 3.1. «Потенциально лоббистские» законопроекты, касающиеся рубки лесов

Анализируемые в этом разделе инициативы направлены на ослабление природоохранного статуса лесов и связаны с рубкой деревьев. Вырубка деревьев негативно влияет на окружающую среду: ухудшается качество воздуха<sup>21</sup>, сокращается биоразнообразие, разрушается почвенный покров и изменяется климат<sup>22</sup>. Все эти процессы негативно влияют на здоровье человека<sup>23</sup>, а значит нарушают право на благоприятную и здоровую окружающую среду.

Пример № 1. Разрешение проводить рубки лесов для проведения изыскательских работ – законопроект № 303035-8<sup>24</sup>. Инициатива стала законом.

Депутаты предложили урегулировать в законе предоставление лесов для изыскательских работ, что позволило осуществляющим такие работы компаниям проводить рубки лесов с 1 сентября 2024 года. Такие работы проводятся перед строительством дорог, прокладкой линий электропередач, нефте- и газопроводов. Чаще всего при проведении изыскательских работ рубка нужна для проезда спецтехники<sup>25</sup>.

Евгений Марков, один из авторов инициативы, отметил, что законопроект разрабатывался при участии бизнеса и что «введения данной нормы ждали больше десяти лет»<sup>26</sup>.

Авторы законопроекта, Кобылкин, Завальный, Станкевич и Марков, имеют связи с нефтегазовой отраслью, которая проводит изыскательские работы при разведке месторождений.

[Дмитрий Кобылкин](#) был заместителем Анатолия Острягина, одного из сооснователей «Новатэка». [Павел Завальный](#) возглавлял крупнейшее дочернее газотранспортное предприятие «Газпрома». [Юрий Станкевич](#) был учредителем компаний, связанных с энергетикой, а в 2013 году возглавил управление по работе с федеральными органами власти и общественными организациями «Лукойла». Компания сына [Евгения Маркова](#), «Лесные технологии», выполняет подрядные лесосервисные работы для компаний нефтегазового комплекса и энергетики, ведущих разработку месторождений углеводородов в Ханты-Мансийском автономном округе.

21 Emily Riondato, Francesco Pilla, Arunima Sarkar Basu, Bidroha Basu, 2020, «Investigating the effect of trees on urban quality in Dublin by combining air monitoring with i-Tree Eco model», Sustainable Cities and Society, Volume 61, 102356 - <https://doi.org/10.1016/j.scs.2020.102356>

22 Devaraju, N., Bala, G., & Modak, A. (2015, March 2). Effects of large-scale deforestation on precipitation in the monsoon regions: Remote versus local effects. Proceedings of the National Academy of Sciences, 112(11), 3257–3262 - <https://doi.org/10.1073/pnas.1423439112>

23 Connections Between Daily Greenness Exposure and Health Outcomes - <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7313084/>

24 № 303035-8 О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статьи 8.2 и 10.1 Федерального закона «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/303035-8>

25 Рослесхоз: упрощена процедура ведения изыскательских работ в лесах - <https://rosleshoz.gov.ru/news/2024-01-09/n10829>

26 Заседание Госдумы № 158 19.10.2023 - [http://transcript.duma.gov.ru/api\\_search/?search\\_mode=number&sessid=6285&dt\\_start=&dt\\_end=&deputy=&type=any&number=303035-8&keyWords=](http://transcript.duma.gov.ru/api_search/?search_mode=number&sessid=6285&dt_start=&dt_end=&deputy=&type=any&number=303035-8&keyWords=)

Пример № 2. Разрешение проводить рубки лесов для прокладки лесных дорог – законопроект № 501213-8<sup>27</sup>. Инициатива принята в первом чтении.

Парламентарии предложили закрепить в Лесном кодексе возможность создания лесохозяйственных и лесотранспортных лесных дорог, разрешив проводить рубки для их прокладки. Подразумевается, что лесохозяйственные дороги будут создаваться при осуществлении мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов, лесоразведению. Лесотранспортные дороги будут использоваться для вывоза древесины и иных лесных ресурсов, а также для обеспечения проезда к лесным участкам. Инициатива получила положительный отзыв Правительства и была принята в первом чтении, что свидетельствует о высокой вероятности ее одобрения.

Соавтор законопроекта Евгений Марков уточнил, что лесотранспортные дороги будут строиться за счет бизнеса, который использует лес, а лесохозяйственные – за счет государства. Однако, как он отметил, «большого финансирования строительства лесохозяйственных дорог со стороны государства нет»<sup>28</sup>. В самом тексте проекта вопрос финансирования вообще не раскрывается. Марков также уточнил, что для прокладки дороги потребуется вырубить лесной коридор, шириной примерно 4-6 метров.

При обсуждении инициативы на заседании Госдумы депутат Вячеслав Мархаев заявил, что «законопроектом занимались исключительно в интересах определенного круга людей, конкретных заказчиков»<sup>29</sup>, что подтверждает его лоббистский характер. Марков, в свою очередь, отметил, что дорогами «будут пользоваться практически все, начиная от нефтегазового комплекса и заканчивая компаниями сельского хозяйства»<sup>30</sup>.

Мы делаем вывод, что законопроект внесен в интересах бизнеса, использующего лес для своей деятельности. Компании нефтегазовой отрасли, нуждающиеся в дорогах для проезда спецтехники, а также лесопромышленный комплекс<sup>31</sup>, получают выгоду от нововведений. Среди авторов инициативы – представитель Новатэка Дмитрий Кобылкин<sup>32</sup> и представитель лесной отрасли Евгений Марков<sup>33</sup>.

---

27 № 501213-8 О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/501213-8>

28 Заседание Госдумы № 198 12.03.2024 - [http://transcript.duma.gov.ru/api\\_search/?search\\_mode=number&sessid=6285&dt\\_start=&dt\\_end=&deputy=&type=any&number=501213-8&keyWords=](http://transcript.duma.gov.ru/api_search/?search_mode=number&sessid=6285&dt_start=&dt_end=&deputy=&type=any&number=501213-8&keyWords=)

29 Там же

30 Там же

31 Лесные дороги станут законными - <http://lesregion.ru/main/6113-lesnye-dorogi-stanut-zakonnymi.html>

32 <https://dumabingo.org/#id396>

33 <https://dumabingo.org/#id15162>

Пример № 3. Разрешение проводить рубки лесов для строительства – законопроекты [№232894-8](#)<sup>34</sup> (находится на рассмотрении) и [№ 386515-8](#)<sup>35</sup> (стал законом).

В ноябре 2022 года парламентарии предложили снять ограничения по площади и расположению для строительства в лесах велосипедных, беговых и других дорожек и троп, а также сопутствующей инфраструктуры, необходимой для организации отдыха граждан в лесах ([№232894-8](#)). Иными словами, парламентарии предложили строить в лесах капитальные объекты для туризма и спорта: футбольные поля, прокаты, катки, кафе с инженерно-технической инфраструктурой, спортивные дорожки без ограничения по площади.

На момент внесения законопроекта действовали следующие ограничения использования лесов для рекреационной деятельности: инфраструктуру для отдыха можно было строить на площади не превышающей 20% площади предоставленного для рекреации лесного участка, общей площадью не более одного гектара<sup>36</sup>.

Против инициативы выступили эко-активисты<sup>37</sup>, эксперты Общественной палаты РФ и представители экологических движений (например, председатель экологического движения «ЭКА» Татьяна Честина<sup>38</sup>). По мнению представителей экологического сообщества, снятие указанных ограничений на строительство в лесах приведет к неконтролируемому строительству и нарушению их экосистемы.

Эксперты «ДумаБинго» считают, что законопроект внесен в интересах властей Московской области. С 2021 года в Московской области по инициативе губернатора Андрея Воробьева реализуется программа «Парки в лесу»<sup>39</sup>, предусматривающая благоустройство 50 лесопарковых зон с пешеходными и велосипедными дорожками, лыжными трассами, детскими и спортивными площадками. Экоактивисты еще в 2021 году запустили петицию против этой программы<sup>40</sup>, обвиняя власти в потребительском отношении к лесному фонду и нарушении экосистемы<sup>41</sup>.

Несколько авторов законопроекта связаны с Московской областью и губернатором Андреем Воробьевым. Среди них бывший советник Воробьева и экс-министр экологии и природопользования Московской области [Александр Коган](#), а также парламентарии от Московской области: депутат [Беххан Агаев](#), сенаторы [Александр Двойных](#) и [Ольга Забралова](#).

Инициатива вызвала бурную общественную дискуссию, и решения по ее принятию или отклонению парламентом все еще нет. Однако, это уже и не важно, так как был принят другой законопроект, содержащий аналогичные предложения по ослаблению охранного режима лесов.

В начале июня 2023 года депутат Госдумы от Московской области Сергей Колунов в разговоре с журналистами отметил<sup>42</sup>, что в парламент будет внесен законопроект, который изменит правила строительства в лесах для реализации программы «Парки в лесу», дополняя перечень объектов капитального строительства, которые можно возводить в городских лесах.

34 № 232894-8 О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статью 11 Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/232894-8>

35 № 386515-8 О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статью 98 Земельного кодекса Российской Федерации - [https://sozd.duma.gov.ru/bill/386515-8#bh\\_histras](https://sozd.duma.gov.ru/bill/386515-8#bh_histras)

36 Заключение Научного совета РАН по лесу - [https://rbf-ras.ru/wp-content/uploads/2023/07/Projekt-FZ\\_386515-8\\_Pozitsiya-NS-RAN-po-lesu.pdf](https://rbf-ras.ru/wp-content/uploads/2023/07/Projekt-FZ_386515-8_Pozitsiya-NS-RAN-po-lesu.pdf)

37 <https://ecowiki.ru/help/help-city-forest/>

38 В лесах могут проложить трассы для лыжников и велодорожки - <https://otr-online.ru/news/v-lesah-mogut-prolozhit-trassy-dlya-lyzhnikov-i-velodorozhki-209855.html>

39 Программа «Парки в лесу»: как благоустроят 50 лесных зон в Подмосковье - <https://mosreg.ru/sobytiya/novosti/news-submoscow/programma-parki-v-lesu-kak-blagoustroyat-50-lesnykh-zon-v-podmoskove>

40 Остановим реализацию программы Губернатора Подмосковья «Парки в лесу»! - [ссылка](#)

41 Жители Подмосковья выступили против благоустройства лесов - <https://www.mk-mosobl.ru/social/2023/06/05/zhiteli-podmoskovya-vystupili-protiv-blagoustroystva-lesov.html>

42 Депутат Госдумы Сергей Колунов: Готовится законопроект о благоустройстве лесов - <https://rg.ru/2023/06/02/deputat-gosdumy-sergej-kolunov-gotovitsia-zakonoproekt-o-blagoustrojstve-lesov.html#bounce>

Через несколько дней депутаты внесли законопроект, снимающий ограничения на строительство велосипедных, беговых дорожек, троп, лыжных и роллерных трасс, детских и спортивных площадок в лесах<sup>43</sup>. Наряду с этим, законопроект разрешает возведение объектов капитального строительства в защитных лесах (зеленых и лесопарковых зонах). С момента внесения и до подписания президентом прошло всего полтора месяца (внесен 22 июня 2023 года, стал законом 4 августа 2023 года).

В этот раз законопроект внесли депутаты, не связанные с Московской областью и Андреем Воробьевым, за исключением депутата Зарифа Байгускарова, автора обеих инициатив.

Эксперты ОЭЭ отметили, что законопроект аналогичен зависшему законопроекту № 232894-8 и также вреден для экологии<sup>44</sup>. Председатель Комиссии по экологии Общественной палаты Елена Шаройкина заявила, что принятие законопроекта поставит «крест на обеспечении экоблагополучия жителей городов»<sup>45</sup>. Ее мнение поддержал Научный Совет РАН по лесу<sup>46</sup>. Активисты из инициативной группы «Спасем Красногорск!» также отметили, что в случае принятия проекта пострадают леса в Московской области<sup>47</sup>.

Однако законопроект был принят. Теперь возводить в лесах объекты капитального строительства рекреационного назначения можно большей площади, включая детские игровые площадки, сооружения для спорта и спортивного отдыха, а также объекты бытового обслуживания с инженерно-техническими системами<sup>48</sup>. Уже в октябре 2023 года появилась информация о строительстве таких объектов в Химкинском лесу в рамках программы «Парки в лесах»<sup>49</sup>. На основе этого можно заключить, что данный законопроект также был внесен в интересах правительства Московской области, облегчив реализацию проекта «Парки в лесу».

## Пример № 4. Разрешение на рубку лесов на Байкале для строительства хозяйственных объектов – законопроекты №161119-8<sup>50</sup> (внесен в Госдуму) и № 387575-8<sup>51</sup> (принят в первом чтении).

В 2022 году большинство парламентариев межфракционной рабочей группы «Байкал», под руководством депутата от Иркутской области Сергея Тена, предложили разрешить сплошные санитарные рубки деревьев на территориях центральной экологической зоны Байкальской природной территории (№161119-8).

Чем именно занимается группа «Байкал» нам не известно, положения о ее целях, задачах и полномочиях в открытом доступе нет. Судя по сообщениям СМИ, депутаты группы занимаются реформами законодательства, касающегося Республики Бурятия, Забайкальского края, Иркутской области и озера Байкал<sup>52</sup>. В состав группы входят 18 парламентариев от всех фракций, которые представляют «байкальские» регионы.

43 № 386515-8 О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статью 98 Земельного кодекса Российской Федерации - [https://sozd.duma.gov.ru/bill/386515-8#bh\\_histrias](https://sozd.duma.gov.ru/bill/386515-8#bh_histrias)

44 ОПРФ: Законопроект по благоустройству лесов необходимо остановить! - [https://forest.ru/news/society/oprf\\_zakonoproekt\\_po\\_blagoustroystvu\\_lesov\\_neobkhodimo\\_ostanovit/](https://forest.ru/news/society/oprf_zakonoproekt_po_blagoustroystvu_lesov_neobkhodimo_ostanovit/)

45 Там же

46 Заключение Научного совета РАН по лесу - [https://rbf-ras.ru/wp-content/uploads/2023/07/Proekt-FZ\\_386515-8\\_Pozitsiya-NS-RAN-po-lesu.pdf](https://rbf-ras.ru/wp-content/uploads/2023/07/Proekt-FZ_386515-8_Pozitsiya-NS-RAN-po-lesu.pdf)

47 Экоактивисты протестуют против поправок к Лесному кодексу - <https://activatica.org/content/240105bf-aa5b-4edf-a894-8486f768e437/ekoaktivisty-protestuyut-protiv-popravok-k-lesnomu-kodeksu>

48 В России сняли часть ограничений на строительство в лесу. Что это значит - <https://reality.rbc.ru/news/64d384839a7947ac28c76256?from=copy>

49 В Химкинском лесопарке идут работы по благоустройству - <https://minblag.mosreg.ru/sobytiya/novosti-ministerstva/11-10-2023-17-33-30-v-khimkinskom-lesoparke-idut-raboty-po-blagoustroy>

50 № 161119-8 О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране озера Байкал» и статью 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/161119-8>

51 № 387575-8 О внесении изменений в статью 25-1 Федерального закона «Об охране озера Байкал» и статью 11 Федерального закона «Об экологической экспертизе» - [https://sozd.duma.gov.ru/bill/387575-8#bh\\_note](https://sozd.duma.gov.ru/bill/387575-8#bh_note)

52 Сергей Тен: В Государственной Думе VIII созыва создается обновленная Межфракционная рабочая группа «Байкал» - <https://baikal.mk.ru/politics/2021/11/10/sergey-ten-v-gosudarstvennoy-dume-viii-sozyva-sozdaetsya-obnovlennaya-mezhfrakcionnaya-rabochaya-gruppa-baykal.html>

Экологи опасаются, что в случае принятия инициативы, пострадать может по меньшей мере 68% лесов озера<sup>53</sup>. Запрет на рубки был установлен в 1999 году, когда озеро Байкал включили в список объектов Всемирного природного наследия ЮНЕСКО.

Эксперты Общественной палаты в своем заключении рекомендовали убрать норму о сплошных санитарных рубках из законопроекта, чтобы избежать непоправимого ущерба озеру<sup>54</sup>. Председатель Общественного совета при Рослесхозе Владимир Морозов отметил, что «привлекательный китайский рынок заставляет крупных игроков лесоперерабатывающего комплекса лоббировать такой закон ради прибыли»<sup>55</sup>. Опрошенные эксперты считают, что основными выгодоприобретателями рубок выступают лесозаготовители в Бурятии. В регионе есть Селенгинский целлюлозно-контрольный комбинат, который может быть заинтересован в сырье.

В феврале 2023 года депутаты внесли новую редакцию законопроекта [№161119-8](#), запрещающую заготовку древесины как вид предпринимательской деятельности, связанной с рубкой леса и вывозом древесины.

Эксперты Общественной палаты отметили, что инициатива все еще несет риски существенного ослабления правового режима охраны уникальной экологической системы озера Байкал, так как любой земельный участок центральной экологической зоны может быть включен в границы населенного пункта или особой экономической зоны, исключен из лесного фонда, предоставлен в частную собственность и застроен<sup>56</sup>. В ходе общественной экспертизы участниками были сформулированы предложения по доработке новой редакции законопроекта.

В июне 2023 был внесен второй законопроект, связанный с рубками на Байкале ([№ 387575-8](#)). Его авторы те же, за исключением депутата от «Справедливой России» Юрия Григорьева.

Законопроект разрешает сплошные рубки деревьев для строительства селезащитных и гидротехнических сооружений, объектов коммунальной инфраструктуры, автомобильных дорог и других линейных объектов до 31 декабря 2030 года. Также устанавливаются особенности проведения мероприятий по лесовосстановлению и компенсационным посадкам деревьев и кустарников, а также дополнительный механизм комплексного экологического обследования территории особой экономической зоны «Ворота Байкала», на которых будут строиться объекты и для которых потребуется проведение сплошных рубок. Кроме того, определяются случаи, при которых до 31 декабря 2025 года допускается перевод земель лесного фонда в иные категории земель.

Экоактивисты собрали более 100 тысяч подписей<sup>57</sup> за снятие законопроекта [№ 387575-8](#) с рассмотрения, однако через две недели после его внесения он был принят в первом чтении. Против законопроекта в текущей редакции выступают<sup>58</sup> многие ученые РАН, Комиссия по экологии и устойчивому развитию Общественной палаты РФ, Общественный совет при Рослесхозе, Совет при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека, ведущие общественные экологические организации.

На законопроект поступила [резолуция](#) Научно-экспертного совета Всероссийского общества охраны природы (НЭС ВООП), подготовленная совместно с учеными советами РАН, и [заключение](#) Общественной палаты<sup>59</sup>. Обе структуры предлагают проводить сплошные рубки только в исключительных случаях. НЭС ВООП также предлагает сформировать при профильном комитете Госдумы рабочую группу с обязательным участием представителей экспертного экологического сообщества, научных и общественных организаций для обсуждения изменений законодательства об охране озера Байкал.

Председатель Госдумы Вячеслав Володин также просил исключить нормы о сплошных рубках из законопроекта<sup>60</sup>.

<sup>53</sup> Байкал теряет берега. Итоги смертной любви: под видом «санитарных» власти готовятся разрешить сплошные вырубki лесов вдоль всего озера - <https://novayagazeta.ru/articles/2022/10/10/baikal-teriaet-berega-media>

<sup>54</sup> Заключение Общественной палаты от 30.12.2022 - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/161119-8>

<sup>55</sup> Депутатов Госдумы обвинили в игнорировании общественных интересов в пользу коммерсантов - <https://web.archive.org/web/20221026091514/https://ekogradmoscow.ru/2012-11-25-08-44-50/2012-11-25-08-49-32/deputatov-gosdumy-obvinili-v-ignorirovanii-obshchestvennykh-interesov-v-polzu-kommersantov>

<sup>56</sup> Заключение общественной палаты от 20.09.2023 - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/161119-8>

<sup>57</sup> Отозвать законопроект, разрешающий сплошные рубки на Байкале - [ссылка](#)

<sup>58</sup> Защитим Байкал! Требуем открытого обсуждения законопроекта - <https://ecowiki.ru/help/lawbaikal/>

<sup>59</sup> Заключение Общественной палаты от 06.02.2024 - [https://sozd.duma.gov.ru/bill/387575-8#bh\\_histras](https://sozd.duma.gov.ru/bill/387575-8#bh_histras)

<sup>60</sup> Володин призвал исключить возможность сплошной рубки из проекта охраны Байкала - <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2023/10/15/1000680-volodin>

Оба законопроекта являются потенциально лоббистскими, так как выгодоприобретателями являются представители бизнеса, заинтересованные в строительстве на территории Байкала, а в состав авторов входят депутаты, которые имеют связи с таким бизнесом.

Например, соавтором обоих законопроектов является руководитель рабочей группы «Байкал» Сергей Тен. Его мать и сестры на конец 2023 года являлись акционерами дорожно-строительной компании «Труд»<sup>61</sup>, филиалы которой располагаются в Иркутской, Амурской, Московской, Сахалинской областях, Республике Бурятия и Забайкальском крае. Депутат уже не первый созыв лоббирует интересы дорожно-строительной отрасли в Госдуме<sup>62</sup>.

В законопроекте № 387575-8 указаны автомобильные дороги, для строительства, реконструкции и эксплуатации которых предлагается разрешить вырубку байкальского леса, включая дороги, построенные семейной компанией депутата Тена: Р-258<sup>63</sup> «Байкал» (Иркутск — Улан-Удэ — Чита) и 81К-001<sup>64</sup> (Улан-Удэ — Турунтаево — Курумкан — Новый Уоян).

На конец 2023 года Усть-Баргузинский филиал компании «Труд» продолжает заниматься реконструкцией одного из участков дороги 81К-001<sup>65</sup> (Макарино — Баргузин км 291 — км 316). Таким образом, Сергей Тен стал соавтором законопроекта, который разрешает рубить байкальский лес в целях реконструкции дороги, которой занимается его семейная компания.

Кроме того, Сергей Тен связан с миллиардером Олегом Дерипаской. В марте 2021 года 42% акций АО «Сибэкспоцентр» принадлежали<sup>66</sup> компании Тена – «Труд». На март 2024 года 96% акций «Сибэкспоцентр» принадлежат<sup>67</sup> обществу «Баргузин», аффилированному<sup>68</sup> с ПАО «Иркутэнерго», в котором 1.25% акций принадлежит<sup>69</sup> «Эн+ Холдинг» (по данным на конец 2022 года). На конец 2023 года 35% акций En+ Group принадлежали Олегу Дерипаске<sup>70</sup>.

En+ Group занимается производством алюминия и электроэнергии, один из ее активов — Иркутская ГЭС — находится на реке Ангаре, вытекающей из Байкала. В 2021 году в СМИ появилась информация<sup>71</sup>, что En+ Group намерена инвестировать в строительство предприятия по розливу воды на Байкале и создание многофункционального кластера, производственного, научно-исследовательского, туристического и образовательного значения.

## Анализ законопроектов о рубке лесов

**Анализ законопроектов о рубке лесов показывает, что их авторы имеют связи с лицами, которым эти законопроекты выгодны.** Например, руководитель Комитета по экологии Дмитрий Кобылкин связан с компанией «Новатэк», которой выгодны законопроекты, разрешающие рубку лесов для проведения изыскательских работ и прокладки лесных дорог. Эти законы предоставляют компании законные основания для рубки леса с целью проезда спецтехники.

Заместитель Кобылкина, Александр Коган, связан с властями Подмосковья, которым выгодны законы, позволяющие проводить рубки деревьев для строительства в лесах в рамках проекта «Парки в лесах». Руководитель рабочей группы «Байкал» Сергей Тен связан с дорожно-стро-

61 Список аффилированных лиц за 2 полугодие 2023 года - <https://e-disclosure.azipi.ru/organization/personal-pages/1999392/>

62 <https://dumabingo.org/#id642>

63 Федеральная автомобильная дорога Р-258 «Байкал» км 47+000 — км 55+912 - <https://trudgroup.ru/service/building/object-1/>

64 Автомобильная дорога Улан-Удэ – Турунтаево – Курумкан – Новый Уоян - <https://trudgroup.ru/service/building/avtomobilnaya-doroga-ulan-ude-turuntaevo-kurumkan-novyy-uoyan/>

65 АО «Труд» - 35 лет на благо России - <https://trudgroup.ru/prensa/news/ao-trud-35-let-na-blago-rossii/>

66 Список аффилированных лиц на 31 марта 2021 года - <https://disclosure.skrin.ru/disclosure/3807003527/?DTI=2>

67 Список аффилированных лиц на 29 марта 2024 года - <https://disclosure.skrin.ru/disclosure/3807003527/?DTI=2>

68 Список аффилированных лиц за 2 полугодие 2022 года - <https://e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=3899&type=6>

69 Там же.

70 Список аффилированных лиц за 2 полугодие 2023 года - <https://e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=37955&type=6>

71 В строительство нового завода на Байкале инвестируют €87,5 млн - <https://iz.ru/1157537/2021-04-27/v-stroitelstvo-novogo-zavoda-na-baikale-investiruiut-eu875-mln>

ительным бизнесом в байкальских регионах. Он является автором двух инициатив, которые ослабляют природоохранный режим Байкала, в том числе для строительства и реконструкции дорог.

**Таким образом, депутаты, занимающие ключевые должности в Комитете Госдумы по экологии, заинтересованы в ослаблении режима защиты лесов в интересах бизнеса.**

Этот тезис косвенно подтверждает эксперт по лесному хозяйству и лесным пожарам Алексей Ярошенко, который считает, что лес воспринимается государством не как объект который требует охраны, а как месторождение или склад древесины<sup>72</sup>.

**Основная причина, по которой депутаты вносят законопроекты в интересах конкретных групп, заключается в отсутствии правовых рамок для лоббирования, а также открытых, прозрачных и понятных каналов и механизмов продвижения интересов в органах власти.**

## 3.2. «Фракционные» законопроекты

Из 73 экологических законопроектов 21 является «фракционным», то есть внесен депутатами от разных фракций для отработки партийной повести и предвыборной программы в сфере экологии. В программах каждой партии предусмотрены меры по защите окружающей среды<sup>73</sup>. ЛДПР<sup>74</sup> и КПРФ<sup>75</sup> внесли по 6 экологических законопроектов, «Единая Россия» – 5<sup>76</sup>, «Новые люди» – 4<sup>77</sup>, «Справедливая Россия» не внесла ни одного.

**Несмотря на то, что основная цель<sup>78</sup> «фракционных» законопроектов – поддержание имиджа партии и привлечение сторонников, именно эти инициативы чаще всего находят**

---

72 «Будущее стало ненужным — и вместе с ним охрана природы» - <https://smola.media/budushhee-stalo-nenuzhnym-i-vmeste-s-nim-ohrana-prirody/>

73 Единая Россия - <https://er.ru/party/program>; Новые люди - [https://newpeople.ru/files/docs/program\\_newpeople.pdf](https://newpeople.ru/files/docs/program_newpeople.pdf); ЛДПР - <https://minjust.gov.ru/uploaded/files/programma-ldpr-prinyataya-hhiii-sezdom-ldpr-25-06-2021.pdf>; Справедливая Россия - <https://storage.spravedlivo.ru/sr73/113270a.pdf>; КПРФ - <https://kprf.ru/party/program>

74 № 493859-8 О внесении изменений в статьи 4 и 9 Федерального закона «Об Общественной палате Российской Федерации» и статьи 5 и 9 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/493859-8>, № 295373-8 О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/295373-8>, <https://sozd.duma.gov.ru/bill/87131-8>, № 448099-8 О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/448099-8>, № 295367-8 О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/295367-8>, № 378236-8 О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/378236-8>

75 № 72794-8 Лесной кодекс Российской Федерации - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/72794-8>, № 67960-8 О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/67960-8>, № 562097-8 О признании утратившей силу статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» и внесении изменений в статью 2 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/562097-8>, № 541760-8 О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/541760-8>, № 125073-8 О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации в части усиления ответственности за незаконную заготовку и оборот редких и находящихся под угрозой исчезновения деревьев, кустарников, лиан, иных лесных растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации или красные книги субъектов Российской Федерации - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/125073-8>, № 195219-8 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/195219-8>

76 № 40333-8 О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/40333-8>, № 231311-8 О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/231311-8>, № 456510-8 О внесении изменений в статью 13 Земельного кодекса Российской Федерации - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/456510-8>, № 62502-8 О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об охране озера Байкал» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/62502-8>, № 16493-8 О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране озера Байкал» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/16493-8>

77 № 416177-8 О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/416177-8>, № 457098-8 О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/457098-8>, № 564365-8 О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/564365-8>, № 319750-8 О внесении изменений в статью 33 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/319750-8>

78 Ведь, если законопроекты вносят — значит — это кому-нибудь нужно? Есть ли лоббизм в Госдуме? Какие существуют виды законопроектов и чьи интересы они отражают? - <https://research.dumabingo.ru/>

**поддержку экологического сообщества.** Эксперты «ДумаБинго» установили, что из 21 «фракционного» законопроекта 11 поддержаны экологическим сообществом. Свидетельством поддержки являются комментарии экспертов и ученых, полученные в ходе интервью или находящиеся в сети Интернет, а также мнение экологов.

Однако из этих 11 поддержанных инициатив только 2 стали законами, и обе были предложены депутатами «Единой России»:

 Предложение о запрете вылова китов, дельфинов и морских свинок в культурно-просветительских целях ([№40333-8](#)<sup>79</sup>). Экологическое сообщество в целом поддержало<sup>80</sup> инициативу, но настаивало на более строгом запрете без исключений. Тем не менее, в принятой редакции законопроекта нормы, по которым вылов морских млекопитающих может разрешить Комиссия Правительства по развитию рыбохозяйственного комплекса, сохранились.

 Предложение об установлении уголовной ответственности за незаконное уничтожение, повреждение, добычу, сбор и оборот особо ценных объектов растительного мира, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами РФ ([№ 231311-8](#))<sup>81</sup>. Эколог Алексей Ярошенко отметил, что благодаря новому закону будут защищены редкие растения, такие как женьшень настоящий, родиола розовая, гриб рядовка мацутаке<sup>82</sup>.

Эксперты «ДумаБинго» отмечают, что шанс на принятие у «фракционного» законопроекта выше, если на него есть положительный отзыв Правительства. Таким образом, вероятно, что законами станут еще две инициативы «Единой России»:

 об обязанности собственников земельных участков не допускать произрастания инвазивных растений ([№ 456510-8](#))<sup>83</sup>. Эколог Алексей Ярошенко подтверждает наличие проблемы произрастания инвазивных растений, но считает, что решать ее только штрафами неэффективно, нужна комплексная госпрограмма по борьбе с растениями, которые вредят земле<sup>84</sup>.

 о запрете продавать в розницу на территории Байкала бытовую химию, содержащую больше 5% фосфата ([№ 62502-8](#))<sup>85</sup>. В качестве аргумента для принятия депутаты ссылаются на заключение экспертов из Лимнологического института Сибирского отделения РАН. При этом законопроект кажется непроработанным<sup>86</sup> – авторы предлагают ограничить только розничную торговлю, запрет на оптовую продажу фосфатосодержащей продукции не предусматривается.

Шансы на принятие есть и у одобренного Правительством предложения «Новых людей» об установлении осуществления государственного контроля (надзора) в области охраны и использования

<sup>79</sup> № 40333-8 О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/40333-8>

<sup>80</sup> «За это можно и отсидеть» История бизнесмена Калниболотского и его дельфинов, которых он то ли выпустил, то ли выбросил - <https://kedr.media/stories/za-eto-mozhno-i-otsidet/>

<sup>81</sup> № 231311-8 О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/231311-8>

<sup>82</sup> В России ввели уголовную ответственность за уничтожение краснокнижных растений и грибов - <https://earthtouches.me/news/2023/10/12/v-rossii-vveli-ugolovnuju-otvetsvennost-za-unichtozhenie-krasnokniznyh-rastenij-i-gribov/>

<sup>83</sup> № 456510-8 О внесении изменений в статью 13 Земельного кодекса Российской Федерации - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/456510-8>

<sup>84</sup> «Закон против борщевика» — что это такое? - <https://earthtouches.me/expert/2024/02/23/zakon-protiv-borshhevika-cto-jeto-takoe/>

<sup>85</sup> № 62502-8 О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об охране озера Байкал» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/62502-8>

<sup>86</sup> На Байкале запретят фосфатосодержащие порошки. Но не волнуйтесь, это только для виду - <https://babr24.com/?IDE=238883>

особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в форме постоянного рейда ([№ 319750-8](#))<sup>87</sup>. Инициативу [поддерживает](#) Межрегиональная общественная организация «Экспертный совет по заповедному делу»<sup>88</sup>. Законопроект уже принят в первом чтении. Успех этой оппозиционной инициативы объясняется ее соответствием Стратегии экологической безопасности России до 2025 года, в которой зафиксирована задача развитие системы особо охраняемых природных территорий<sup>89</sup>. Опрошенный эксперт пояснил, что попадание в цели Стратегии в совокупности с положительным отзывом Правительства повышает шансы на принятие инициативы от фракции оппозиции.

Другие «фракционные» законопроекты, одобренные экологическим сообществом, имеют меньше шансов на принятие из-за отрицательного отзыва Правительства или его отсутствия. Среди них:

- предложение «Новых людей» запретить цирки с животными и создать реабилитационные центры и приюты для диких и экзотических животных ([№ 564365-8](#)). Экоактивисты запустили соответствующую петицию<sup>90</sup>.
- предложение ЛДПР учредить должность уполномоченного по правам животных на базе региональных и федеральной общественных палат ([№ 493859-8](#)). За это экоактивисты собирали подписи еще в 2016 году<sup>91</sup>.
- предложение КПРФ об уменьшении сроков эксплуатации опасных производственных объектов, в частности нефтепроводов ([№ 541760-8](#)). Экологи говорят о проблеме нефтеразливов и предлагают запретить эксплуатацию старых нефтепроводов сверх установленных сроков<sup>92</sup>.
- предложение КПРФ об исключительном ведении Минприроды России решением судьбы особо охраняемых природных территорий, расположенных в черте Москвы ([№ 562097-8](#)). В пояснительной записке сказано, что партией собраны подписи тысячи жителей Москвы за то, чтобы оставить парк «Лосиный остров» в ведении Минприроды. Законопроект является ответом на инициативу единороссов о передаче контроля над территорией национального парка «Лосиный остров» Правительству Москвы ([№130154-8](#)).

Еще две инициативы уже сняты с рассмотрения на момент анализа. Это законопроект о запрете продавать в розницу на территории Байкала фосфатосодержащую химию ([№ 16493-8](#)) и о запрете цирка с животными ([№ 457098-8](#)). Вместо них депутаты внесли аналогичные законопроекты [№ 62502-8](#) и [№ 564365-8](#).

---

87 № 319750-8 О внесении изменений в статью 33 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/319750-8>

88 Эксперты поддержали законопроект, усиливающий работу инспекторского состава ООПТ - [https://forest.ru/news/green\\_areas/eksperty\\_podderzhali\\_zakonoproekt\\_usilivayushchiy\\_rabotu\\_inspektorskogo\\_sostava\\_oopt/](https://forest.ru/news/green_areas/eksperty_podderzhali_zakonoproekt_usilivayushchiy_rabotu_inspektorskogo_sostava_oopt/)

89 пп. м, п. 26 Указа Президента РФ от 19.04.2017 N 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» - [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215668/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215668/)

90 Петиция «Законодательно запретить использование животных в цирках» - [ссылка](#)

91 Отдам зверей в общественные руки. В Госдуме обсудят необходимость должности уполномоченного по вопросам защиты животных - <https://www.kommersant.ru/doc/6453348>

92 В Коми ежегодно происходят нефтеразливы. Почему власти ничего не делают, чтобы их предотвратить? - <https://takiedela.ru/news/2021/05/27/komineft/>

## Анализ «фракционных» законопроектов

Анализ законопроектов этого раздела показывает, что почти все партии вносят инициативы, направленные на соблюдение и защиту права на благоприятную окружающую среду. Однако большинство из них не доходят до статуса закона. Из 21 «фракционного» законопроекта, поддержанного экологическим сообществом, законами стали только два предложения «Единой России». Инициативы именно этой партии чаще всего поддерживает Правительство.

Эксперты «ДумаБинго» считают, что именно «Единая Россия» отвечает за реформы в экологической сфере. Однако, учитывая общее количество ее экологических законопроектов – 5, тема экологии не является для нее приоритетной. За выбранный для анализа период партия внесла всего 730 законопроектов<sup>93</sup>.

Кроме того, экологические «фракционные» инициативы часто решают проблемы не в полной мере. Например, законопроекты о запрете вылова морских млекопитающих в культурно-просветительских целях или о борьбе с произрастанием инвазивных растений содержат положения, которые ограничивают их эффективность.

---

<sup>93</sup> [https://sozd.duma.gov.ru/oz?b\[Convocation\]=8&date\\_period\\_from\\_Year=12.09.2021&date\\_period\\_to\\_Year=29.02.2024&b\[Year\]=12.09.2021%20-%2029.02.2024&b\[Fraction\]=D709D&b\[ClassOfTheObjectLawmakingId\]=1&#data\\_source\\_tab\\_b](https://sozd.duma.gov.ru/oz?b[Convocation]=8&date_period_from_Year=12.09.2021&date_period_to_Year=29.02.2024&b[Year]=12.09.2021%20-%2029.02.2024&b[Fraction]=D709D&b[ClassOfTheObjectLawmakingId]=1&#data_source_tab_b)

## 4 Выводы

Законотворческая деятельность депутатов Госдумы в сфере экологии существенно влияет на право граждан на благоприятную окружающую среду. Анализ 73 экологических законопроектов показывает, что депутаты вносят их, как правило, преследуя две основные цели.

**Первая – продвижение интересов определенных групп лиц. Более половины законопроектов (41 из 73, или 56%) являются «потенциально лоббистскими», а значит внесены в интересах компании, региона, ведомства, отрасли.**

Анализ законопроектов в сфере лесного права показал, что парламентарии-авторы часто имеют связи с лицами или структурами, заинтересованными в ослаблении охранного статуса лесов и расширении возможности рубки деревьев.

Эксперты «ДумаБинго» считают, что одной из главных причин внесения таких законопроектов является отсутствие закона о лоббизме, который регулировал бы порядок продвижения частных и корпоративных интересов в Госдуме.

**Дополнительной причиной является отсутствие прозрачности в работе Комитета по экологии, в частности, в деятельности его экспертного совета.** В совет входят 70 экспертов, среди которых ученые, депутаты, сенаторы, представители министерств и ведомств, бизнеса, образовательных учреждений и общественных организаций<sup>94</sup>. При этом полный состав экспертов на сайте Комитета отсутствует, как и информация о его деятельности.

Это приводит к тому, что невозможно установить, участвовали ли представители финансово-промышленных групп в разработке экологических законопроектов, затрагивающих их интересы и влияющие на экологические права граждан. Например, неизвестно входят ли в состав совета представители нефтегазовой или дорожно-строительной отрасли, сколько их, как они высказывались о законопроектах, затрагивающих их работу. Отсутствие прозрачности в работе отраслевого экспертного совета усиливает теневой лоббизм в Комитете, повышает риски бесконтрольного влияния заинтересованных лиц на законотворческую деятельность депутатов.

**Вторая цель, которую преследуют депутаты, занимаясь экологическим законотворчеством, – пиар партии.** Из 73 анализируемых законопроектов 21 является «фракционным», что составляет почти треть всех законопроектов.

Это свидетельствует о том, что партии реагируют на общественные настроения и вносят законопроекты для решения экологических проблем, однако целью таких инициатив часто является пиар партии, а не реализация и защита экологических прав граждан. Именно поэтому они редко становятся законами. Тексты таких законопроектов плохо написаны с юридической точки зрения и в большинстве случаев не встречают поддержку Правительства. Исключением являются инициативы «Единой России» – 2 из 5 законопроектов стали законами. Однако, учитывая небольшое количество законопроектов в экологической сфере, нельзя утверждать, что экология является приоритетной для партии власти.

**Большинство экологических законопроектов не поддерживается представителями экологического сообщества** – экспертами, учеными, эоактивистам. Из 73 анализируемых законопроектов только 12 (около 16%) получили одобрение экологического сообщества, и только два из них стали законами.

Большинство поддержанных экологическим сообществом инициатив являются «фракционными» (11 законопроектов). Еще один законопроект является межфракционным и отнесен к типу «другие» – это межфракционное предложение запретить продавать в розницу на Байкале «одноразовые» пластиковые изделия (пакеты и одноразовую посуду) из-за загрязнения

---

<sup>94</sup> Состоялось первое заседание экспертного совета при Комитете по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды - <http://duma.gov.ru/news/53698/>

озера микропластиком ([№ 154856-8](#))<sup>95</sup>. Опрошенный эксперт поясняет, что за ограничения оборота пластика на Байкале давно выступает экологическое сообщество, но инициатива не была пролоббирована, «просто сейчас она дошла до законодательного оформления». При этом, эксперты фонда «Озеро Байкал» указали на недочеты проекта: основное пластиковое загрязнение исходит от пластиковой упаковки продуктов питания и пластиковых бутылок, а не от пластиковых товаров одноразового применения, кроме того, законопроект не учитывает оптовую продажу пластика<sup>96</sup>.

«Потенциально-лоббистские» законопроекты не поддерживаются экологическим сообществом, что является логичным, учитывая что основная цель таких инициатив – продвижение интересов отдельных лиц в ущерб экологических прав граждан.

Основная причина низкой поддержки экологическим сообществом отраслевых инициатив депутатов – недостаточное его представительство в Госдуме и низкое вовлечение в законодательные процессы на разных этапах.

Помимо этого, **к экологическому сообществу не прислушиваются**. Ярким примером является принятие закона о снижении независимости проведения общественной экологической экспертизы ([№ 196416-8](#)), против которого выступали [экологи](#)<sup>97</sup>, Общественная палата<sup>98</sup>, экоактивисты<sup>99</sup>.

Подобная ситуация наблюдается с лоббистским законопроектом о рубках на Байкале ([№ 387575-8](#)). Ученые отмечают<sup>100</sup>, что для изменения закона об охране озера Байкал нужно сформировать рабочую группу при Комитете по экологии Госдумы с обязательным участием представителей экспертного экологического сообщества.

**Таким образом, отсутствие регулирования лоббизма и недостаточное внимание парламентариев к экологическому сообществу при разработке и принятии законопроектов приводит к продвижению интересов различных групп в ущерб реализации экологических прав граждан.**

---

<sup>95</sup> № 154856-8 О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об охране озера Байкал» - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/154856-8>

<sup>96</sup> Фонд прокомментировал законопроект о запрете продажи пластика на Байкале - <https://baikalfoundation.ru/fond-dal-kommentarii-k-zakonoproektu-o-zaprete-prodazhi-plastikovyx-paketov-i-odnorazovoi-posudy-na-baikale/>

<sup>97</sup> Экологи призвали Дмитрия Кобылкина к организации диалога - <https://dront.ru/news/2022/10/04/ekologi-prizvali-dmitriya-kobylkina-k-organizatsii-dialoga/>

<sup>98</sup> Заключение Общественной палаты от 05.12.2022 - <https://sozd.duma.gov.ru/bill/196416-8>

<sup>99</sup> Новый законопроект угрожает экологической безопасности нашей страны - <https://ecowiki.ru/help/novyj-zakonoproekt-ugrozhaet-ekologicheskoj-bezopasnosti-nashej-strany/>

<sup>100</sup> Ученые просят о создании постоянной группы по вопросам сохранения Байкала - <https://ecologyofrussia.ru/uchenye-prosyat-o-sozdanii-postoyannoy-gruppy-po-voprosam-sokhraneniya-baykala/>

## 5 Рекомендации

- Разработать нормативную базу для регулирования лоббистской деятельности, чтобы отслеживать количество встреч лоббистов с представителями власти, тематику их разговоров и «заказчиков» инициатив. Принятие такого закона сделает деятельность депутатов Госдумы более прозрачной и подотчетной для гражданского общества, органов власти и бизнеса.
- Опубликовать на официальном сайте Комитета Госдумы по экологии список членов Экспертного совета при Комитете и протоколы его заседаний. Это сделает работу Комитета Госдумы по экологии более прозрачной и подотчетной для гражданского общества, органов власти и бизнеса.
- При разработке законов, влияющих на право граждан на благоприятную окружающую среду, привлекать к разработке и обсуждению представителей экологического сообщества (экспертного экологического сообщества, научных и общественных организаций).
- Создать рабочую группу при Комитете по экологии, с участием экспертов экологического сообщества, для работы над законопроектом об особенностях отдельных видов деятельности в центральной экологической зоне Байкальской природной территории ([№ 387575-8](#)).
- Предложить депутатам Госдумы учесть замечания и предложения Научно-экспертного совета Всероссийского общества охраны природы и Общественной палаты для изменения законопроекта [№ 387575-8](#), принятого в первом чтении, ЛИБО отклонить его.
- Предложить депутатам, внесшим законопроект об особенностях земельных отношений в центральной экологической и буферной экологической зонах Байкальской природной территории ([№161119-8](#)), учесть замечания и предложения Общественной палаты для изменения законопроекта, ЛИБО отозвать его.
- Урегулировать конфликт интересов депутата Сергея Тена, так как наблюдается его личная заинтересованность в законопроектах, связанных с рубками на Байкале. Рассмотреть возможность освобождения его от должности координатора рабочей межфракционной группы «Байкал».

## Приложение

Список анализируемых в работе экологических законопроектов за период с 12 сентября 2021 года по 29 февраля 2024 года

НОМЕР	АВТОРЫ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	НАИМЕНОВАНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТА И ССЫЛКА НА СОЗД
1	100442-8 В.Н. Пивненко	05.04.2022	<a href="#">О внесении изменений в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации</a> <a href="#">О внесении изменений в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации"</a>
2	11901-8 Депутат Государственной Думы И.И. Гильмутдинов	02.11.2021	<a href="#">О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона "Об экологической экспертизе"</a> <a href="#">(в части проведения государственной экологической экспертизы проектов технической документации на новые технику, технологию)</a>
3	16493-8 Депутаты Государственной Думы Д.Н.Кобылкин, Н.Р.Будуев, Н.С.Валуев, С.Ю.Тен	11.11.2021	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране озера Байкал" (в архиве)</a>
4	62502-8 Депутаты Государственной Думы Д.Н.Кобылкин, Н.Р.Будуев, С.Ю.Тен, Н.С.Валуев	27.01.2022	<a href="#">О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "Об охране озера Байкал" (в части защиты озера Байкал от загрязнения фосфатсодержащими средствами)</a>
5	73075-8 Депутаты Государственной Думы А.А.Бичаев, Н.Р.Будуев, Н.С.Валуев, И.Ю.Кастюкевич, Д.Н.Кобылкин, А.Б.Коган, Ж.А.Рябцева, Е.М.Цунаева	17.02.2022	<a href="#">О внесении изменений в статью 68 Федерального закона "Об охране окружающей среды" (в части совершенствования деятельности общественных инспекторов по охране окружающей среды)</a>
6	48567-8 Сенаторы Российской Федерации Ю.Л. Воробьев, А.П.Майоров, Т.А.Гигель; Член Совета Федерации Т.А.Гигель; Депутаты Государственной Думы Д.Н.Кобылкин, Е.В.Марков	28.12.2021	<a href="#">О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования арендных отношений</a>
7	75095-8 Депутат Государственной Думы М.Н.Прусакова	21.02.2022	<a href="#">О внесении изменений в статью 29.1. Лесного кодекса Российской Федерации (в части установления особенностей осуществления заготовки древесины государственными бюджетными и автономными учреждениями)</a>
8	29249-8 Депутат Государственной Думы В.М.Резник	01.12.2021	<a href="#">О внесении изменений в статьи 33 и 40 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"</a> <a href="#">(в целях установления дополнительных гарантий социальной защиты государственных охотничьих инспекторов)</a>
9	108063-8 Депутат Государственной Думы В.М.Резник	18.04.2022	<a href="#">О внесении изменения в часть 3 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (об уточнении ответственности в области охраны и использования животного мира)</a>
10	74417-8 Депутаты Государственной Думы Д.Н.Кобылкин, А.Б.Коган, Е.В.Марков, Ж.А.Рябцева, Б.В.Агаев, О.А.Лебедев, Ю.И.Григорьев, С.Ф.Лисовский, Г.К.Арапов, А.А.Скачков, А.Н.Пономарев, З.З.Байгускаров	18.02.2022	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и Федеральный закон "Об охране окружающей среды" в части регулирования обращения с вторичными ресурсами</a>
11	40333-8 Депутаты Государственной Думы С.В.Бессараб, В.В.Бурматов, Н.С.Валуев, В.Н.Плотников	16.12.2021	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (в части установления запрета на добычу (вылов) морских млекопитающих в культурно - просветительских целях)</a>
12	17136-8 Депутат Государственной Думы В.М.Резник	12.11.2021	<a href="#">О внесении изменения в часть 3 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в целях совершенствования административной ответственности в сфере пользования животным миром) (в архиве)</a>

НОМЕР	АВТОРЫ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	НАИМЕНОВАНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТА И ССЫЛКА НА СОЗД
13	116676-8 Депутаты Государственной Думы Б.В.Агаев, А. Б.Коган	29.04.2022	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления"</a>
14	82494-8 Депутаты Государственной Думы А.В.Гордеев, В.И.Кашин, В.Н.Блоцкий, Н.И.Васильев, Р.И. Сулейманов; Сенаторы Российской Федерации А.П.Майоров, С.Г.Митин	05.03.2022	<a href="#">О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части повышения эффективности государственного регулирования обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения)</a>
15	79874-8 Сенаторы Российской Федерации А.Д. Артамонов, А.П.Майоров, С.Г.Митин, М.А. Афанасов, В.Ф.Новожилов; Депутаты Государственной Думы А.В.Гордеев, В.И.Кашин	01.03.2022	<a href="#">О побочных продуктах животноводства и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации</a>
16	120074-8 Депутаты Государственной Думы А.Б.Коган, Е. В.Марков, Б.В.Агаев, М.Е.Иванов	06.05.2022	<a href="#">О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования процедур проведения оценки воздействия на окружающую среду и экологической экспертизы</a>
17	125073-8 Депутаты Государственной Думы Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Ю. В.Афонин, Н.Н.Иванов, А.В.Куринный, Д.Г. Новиков, С.Г.Левченко, Ю.П.Синельщиков, К.К. Тайсаев, М.В.Щапов	17.05.2022	<a href="#">О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации в части усиления ответственности за незаконную заготовку и оборот редких и находящихся под угрозой исчезновения деревьев, кустарников, лиан, иных лесных растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации или красные книги субъектов Российской Федерации</a>
18	136702-8 Сенаторы Российской Федерации Г.Н.Карелова, И.Ю.Святенко; Депутаты Государственной Думы А.Ф.Лесун, А.А.Скачков	03.06.2022	<a href="#">О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", статью 55 Федерального закона "Об охране окружающей среды" и статью 22-1 Федерального закона "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации"</a>
19	142767-8 Депутаты Государственной Думы А.А.Бичаев, Н.Р.Будуев, Н.С.Валуев, И.Ю.Кастюкевич, Д.Н. Кобылкин, А.Б.Коган, Ж.А.Рябцева, Е.М. Цунаева	14.06.2022	<a href="#">О внесении изменений в статью 68 Федерального закона "Об охране окружающей среды"</a>
20	154856-8 Депутаты Государственной Думы Н.Р.Будуев, Д. Н.Кобылкин, О.Д.Валенчук, А.Н.Пономарев, С. Ю.Тен, В.А.Фетисов, А.П.Езубов, А.А.Борисов, Н.С.Валуев, С.В.Бурлаков, А.Н.Грешневиков, Г. К.Арапов	29.06.2022	<a href="#">О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "Об охране озера Байкал"</a>
21	161119-8 Сенаторы Российской Федерации С.Ф.Брилка, А.Г.Варфоломеев, Б.Б.Жамсуев, С.П.Михайлов, В.В.Наговицын, А.В.Чернышев, А.Г.Ярошук; Депутаты Государственной Думы С.Ю.Тен, Г.К. Арапов, Н.Р.Будуев, М.В.Василькова, Ю.И. Григорьев, В.А.Дамдинцурунов, А.А. Красноштанов, А.К.Луговой, В.В.Пинский, В.С. Селезнев, В.И.Самокиш, А.А.Скачков, С.М. Сокол, М.В.Щапов, А.В.Якубовский	08.07.2022	<a href="#">О внесении изменений в статьи 11 и 25-1 Федерального закона "Об охране озера Байкал"</a>
22	195219-8 Депутаты Государственной Думы Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Ю. В.Афонин, Д.Г.Новиков, Е.И.Бессонов, Н.Н. Иванов, А.В.Куринный, С.Г.Левченко, Ю.П. Синельщиков, К.К.Тайсаев, А.Е.Глазкова, М.В. Щапов	14.09.2022	<a href="#">О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях</a>
23	196416-8 Депутаты Государственной Думы А.Б.Коган, Е. В.Марков, Б.В.Агаев, М.Е.Иванов	16.09.2022	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "Об экологической экспертизе"</a>
24	231311-8 Сенаторы Российской Федерации А.В.Яцкин, А. А.Клишас, А.П.Майоров, И.В.Рукавишников, Е. Б.Алтабаева; Депутаты Государственной Думы Д.Н.Кобылкин, П.В.Крашенинников, И.А. Панькина	09.11.2022	<a href="#">О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации</a>
25	288302-8 Депутат Государственной Думы В.В.Пинский	31.01.2023	<a href="#">О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях"</a>
26	319750-8 Депутаты Государственной Думы Г.К.Арапов, С. В.Авксентьева, К.А.Горячева, В.А.Даванков, О. Ю.Леонов	22.03.2023	<a href="#">О внесении изменений в статью 33 Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях"</a>

НОМЕР	АВТОРЫ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	НАИМЕНОВАНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТА И ССЫЛКА НА СОЗД	
27	330760-8	Сенаторы Российской Федерации А.В.Двойных, В.А.Лебедев, О.В.Цепкин; Депутаты Государственной Думы Б.В.Агаев, Г.К.Арапов, З.З.Байгускаров, Н.Р.Будуев, В.В.Бурматов, Д.Н.Кобылкин, А.Б.Коган, Е.В.Марков, Ж.А.Рябцева, В.Н.Шувалов	06.04.2023	<a href="#">О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях</a>
28	232894-8	Сенаторы Российской Федерации А.В.Двойных, Е.Г.Зленко, Т.А.Гигель, О.С.Забралова, А.И.Кислов, В.Ф.Новожилов; Депутаты Государственной Думы А.Б.Коган, Е.В.Марков, Б.В.Агаев, З.З.Байгускаров, Ю.И.Григорьев, А.Б.Таймазов, Ж.А.Рябцева	11.11.2022	<a href="#">О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статью 11 Федерального закона "О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую"</a>
29	285504-8	Депутат Государственной Думы Е.В.Марков; Сенаторы Российской Федерации А.А.Савин, А.П.Майоров	26.01.2023	<a href="#">О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статью 13.2 Федерального закона «Об отходах производства и потребления»</a>
30	303035-8	Депутаты Государственной Думы Д.Н.Кобылкин, П.Н.Завальный, Е.В.Марков, Ю.А.Станкевич	27.02.2023	<a href="#">О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статью 10-1 Федерального закона "О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации"</a>
31	307880-8	Депутаты Государственной Думы Д.Н.Кобылкин, П.Н.Завальный, Е.В.Марков, Ю.А.Станкевич	06.03.2023	<a href="#">О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации</a>
32	198483-8	Депутаты Государственной Думы Б.В.Агаев, А.Б.Коган	21.09.2022	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления"</a>
33	363942-8	Государственный Совет Республики Татарстан; Депутаты Государственной Думы М.А.Нуриев, А.З.Фаррахов	22.05.2023	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления"</a>
34	365183-8	Сенаторы Российской Федерации А.В.Яцкин, А.В.Двойных, А.П.Майоров, Е.Г.Зленко; Депутаты Государственной Думы А.Б.Коган, Ж.А.Рябцева, В.Н.Шувалов, Н.Р.Будуев, Ю.И.Григорьев, Б.В.Агаев	23.05.2023	<a href="#">О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обращения с медицинскими отходами</a>
35	198548-8	Депутаты Государственной Думы В.М.Резник, Д.Н.Кобылкин, Р.Г.Шайхутдинов, В.А.Даванков, Е.А.Вторыгина, А.А.Ремезков, И.Н.Шубин, А.В.Чепа; Сенаторы Российской Федерации В.А.Лебедев, Г.И.Орденев, В.Ф.Новожилов, А.Н.Кондратенко, Г.Е.Емельянов	21.09.2022	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и в отдельные законодательные акты Российской Федерации</a>
36	280498-8	Депутаты Государственной Думы Ф.С.Тумусов, Ю.И.Григорьев	19.01.2023	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "О недрах"</a>
37	241812-8	Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан; Депутат Государственной Думы Р.М.Марданшин	24.11.2022	<a href="#">О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации</a>
38	328021-8	Депутат Государственной Думы С.В.Авксентьева	03.04.2023	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"</a>
39	335106-8	Депутаты Государственной Думы Д.Н.Кобылкин, С.В.Авксентьева, Г.К.Арапов, А.Б.Коган, Е.В.Марков, Ж.А.Рябцева, Б.В.Агаев, Т.Т.Баженов, З.З.Байгускаров, Н.Р.Будуев, В.В.Лихачев, А.Б.Таймазов, В.Н.Шувалов, А.Ф.Ягафаров, Ю.И.Григорьев, М.Е.Иванов	12.04.2023	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части обращения с животными без владельцев)</a>
40	387575-8	Сенаторы Российской Федерации С.Ф.Брилка, А.Г.Варфоломеев, Б.Б.Жамсуев, С.П.Михайлов, В.В.Наговицын, А.В.Чернышев, А.Г.Ярошук; Депутаты Государственной Думы С.Ю.Тен, Г.К.Арапов, Н.Р.Будуев, М.В.Василькова, В.А.Дамдинцурунов, А.А.Красноштанов, А.К.Луговой, В.В.Пинский, В.С.Селезнев, В.И.Самокиш, А.А.Скачков, С.М.Сокол, М.В.Щапов, А.В.Якубовский	23.06.2023	<a href="#">О внесении изменений в статью 25-1 Федерального закона "Об охране озера Байкал" и статью 11 Федерального закона "Об экологической экспертизе" (в части уточнения ограничений отдельных видов деятельности в центральной экологической зоне Байкальской природной территории)</a>
41	410399-8	Депутаты Государственной Думы Д.Н.Кобылкин, В.В.Бурматов, Г.К.Арапов, В.А.Фетисов, А.Н.Грешневиков, А.Б.Коган, Е.В.Марков, Ж.А.Рябцева, А.Ф.Ягафаров, А.Н.Пономарев, З.З.Байгускаров, Б.В.Агаев, Н.Р.Будуев, В.В.Лихачев, О.А.Лебедев, О.Д.Валенчук, М.Е.Иванов, О.А.Михайлов, А.А.Скачков, В.Н.Шувалов, Т.Т.Баженов, С.В.Бурлаков, М.В.Василькова	26.07.2023	<a href="#">О внесении изменений в статью 8.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях</a>

	НОМЕР	АВТОРЫ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	НАИМЕНОВАНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТА И ССЫЛКА НА СОЗД
42	416177-8	Депутаты Государственной Думы В.А.Даванков, О.Ю.Леонов, А.М.Хамитов	03.08.2023	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды"</a>
43	386515-8	Депутаты Государственной Думы С.В.Бурлаков, З.З.Байгускаров, Н.С.Валуев, М.Е.Иванов, Ш.В.Кара-оол, Д.Н.Кобылкин, А.В.Шипулин	22.06.2023	<a href="#">О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статью 98 Земельного кодекса Российской Федерации (в части уточнения ограничений при размещении лыжных трас, троп и дорожек)</a>
44	401706-8	Депутаты Государственной Думы А.Ф. Ягафаров, О.В.Морозов, И.И.Гильмутдинов, Е.В.Марков, А.З.Фаррахов	13.07.2023	<a href="#">О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации</a>
45	446965-8	Сенаторы Российской Федерации Ю.Л. Воробьев, А.В.Двойных, Л.З.Талабаева, Т.А. Гигель, В.А.Лебедев, Н.В.Федоров, А.И.Ролик; Депутаты Государственной Думы В.В. Николаева, В.М.Новиков, А.В.Щербаков, Р.Б. Чемерис	27.09.2023	<a href="#">О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации (в части регулирования отдельных вопросов заготовки кедрового ореха)</a>
46	370400-8	Депутат Государственной Думы А.Е.Глазкова	31.05.2023	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"</a>
47	456510-8	Депутаты Государственной Думы М.Э.Оргеева, Н.Н.Алексеевко, Т.Т.Баженов, А.В.Вороновский, А.Б.Говырин, Г.И.Данчикова, А.Ю.Кириянов, С.В.Колунов, В.В.Кушнарев, А.Р.Метшин, Ж.А.Рябцева, В.И.Самокиш, А.Р.Толмачев, Л.Н. Тутова, Т.И.Фролова, Е.М.Цунаева, Н.В. Школкина	11.10.2023	<a href="#">О внесении изменений в статью 13 Земельного кодекса Российской Федерации</a>
48	457098-8	Депутаты Государственной Думы А.Г.Нечаев, В.А.Даванков	11.10.2023	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"</a>
49	501213-8	Сенаторы Российской Федерации Ю.Л. Воробьев, А.В.Двойных, И.Н.Абрамов, Т.А. Гигель, К.К.Долгов; Депутаты Государственной Думы А.В.Гордеев, Д.Н.Кобылкин, Е.В.Марков, А.Ю.Спиридонов	01.12.2023	<a href="#">О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации (в части регулирования отношений в сфере создания, содержания и эксплуатации лесных дорог)</a>
50	519562-8	Депутат Государственной Думы М.Н.Прусакова	25.12.2023	<a href="#">О внесении изменения в часть 5 статьи 32 Лесного кодекса Российской Федерации (в части установления порядка заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов законом субъекта Российской Федерации)</a>
51	465432-8	Депутаты Государственной Думы П.Н. Завальный, Д.Н.Кобылкин, О.Н.Ануфриева	23.10.2023	<a href="#">О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" (в части порядка предоставления общераспространенных полезных ископаемых в целях строительства магистральных трубопроводов)</a>
52	493859-8	Депутаты Государственной Думы Я.Е.Нилов, А.Н.Диденко, Д.А.Свищев, К.М.Панеш; Сенатор Российской Федерации Е.В.Афанасьева	23.11.2023	<a href="#">О внесении изменений в статьи 4 и 9 Федерального закона "Об Общественной палате Российской Федерации" и статьи 5 и 9 Федерального закона "Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации" (в части установления правового положения уполномоченного по защите животных)</a>
53	482518-8	Депутаты Государственной Думы А.Ю. Спиридонов, М.В.Василькова, А.Н.Козловский, А.В.Канаев, А.Ф.Лесун, О.Ю.Леонов, Е.В. Марков, Ю.А.Станкевич, В.В.Павлов, В.В. Плякин, А.О.Ткачев, А.М.Хамитов	10.11.2023	<a href="#">О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"</a>
54	541760-8	Депутаты Государственной Думы Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Ю.В.Афонин, Д.Г.Новиков, О.А.Михайлов, А.А. Алехин, Н.В.Арефьев, Е.И.Бессонов, В.И. Егоров, А.В.Корниенко, А.В.Куринный, О.А. Лебедев, В.М.Мархаев, С.П.Обухов, А.В. Прокофьев, К.К.Тайсаев, Р.И.Сулейманов, Ю.П. Синельщиков, М.В.Щапов, А.А.Ющенко	01.02.2024	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"</a>

НОМЕР	АВТОРЫ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	НАИМЕНОВАНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТА И ССЫЛКА НА СОЗД
55	486735-8 Депутаты Государственной Думы П.Н. Завальный, Ю.А.Станкевич, Н.В.Назарова, Г.И. Складар	15.11.2023	<a href="#">О внесении изменений в часть 4 статьи 60 Водного кодекса Российской Федерации</a>  <a href="#">(в части регулирования вопросов проектирования прямоточных систем водоснабжения)</a>
56	295373-8 Депутаты Государственной Думы Л.Э.Слуцкий, С.Д.Леонов, Я.Е.Нилов, А.Н.Диденко, Б.А. Чернышов, В.А.Кошелев, Е.В.Марков, И.М. Мусатов, С.А.Наумов, К.М.Панеш, В.В.Сипягин, И.К.Сухарев	14.02.2023	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"</a>
57	562097-8 Депутаты Государственной Думы С.П.Обухов, Д.А.Парфенов, А.О.Удальцова	26.02.2024	<a href="#">О признании утратившей силу статьи 15 Закона Российской Федерации "О статусе столицы Российской Федерации" и внесении изменений в статью 2 Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях" (в части признания утратившими силу отдельных положений)</a>
58	564365-8 Депутаты Государственной Думы А.Г.Нечаев, В. А.Даванков, К.А.Горячева, А.В.Скрозникова	28/02/2024	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"</a>
59	72794-8 Депутаты Государственной Думы Г.А.Зюганов, В.И.Кашин, И.И.Мельников, Н.В.Коломейцев, Ю. В.Афонин, Д.Г.Новиков, М.Ю.Авдеев, О.Н. Алимova, А.А.Алехин, Н.В.Арефьев, П.Р. Аммосов, И.Н.Бабич, М.Н.Берулава, Е.И. Бессонов, А.Ж.Бифов, В.Н.Блоцкий, Н.И. Васильев, С.А.Гаврилов, А.Е.Глазкова, М.В. Дробот, Н.Н.Езерский, Н.Н.Иванов, Б.В. Иванюженков, С.И.Казанков, Г.П.Камнев, А.В. Корниенко, А.В.Куринный, Б.О.Комоцкий, Р.И. Кочиев, О.А.Лебедев, С.Г.Левченко, Р.М. Лябихов, В.М.Мархаев, М.Н.Матвеев, О.А. Михайлов, С.П.Обухов, Н.И.Осадчий, Н.А. Останина, С.М.Пантелеев, Д.А.Парфенов, А.В. Прокофьев, М.Н.Прусакова, В.Ф.Рашкин, Ю.П. Синельщиков, О.Н.Смолин, В.И.Соболев, Р.И. Сулейманов, К.К.Тайсаев, И.А.Филатова, Н.М. Харитонов, С.А.Шаргунов, М.В.Щапов, А.А. Ющенко; Сенатор Российской Федерации А.М. Гибатдинов	16.02.2022	<a href="#">Лесной кодекс Российской Федерации</a>
60	67960-8 Депутаты Государственной Думы Г.А.Зюганов, В.И.Кашин, И.И.Мельников, Н.В.Коломейцев, Ю. В.Афонин, Д.Г.Новиков, М.Ю.Авдеев, О.Н. Алимova, А.А.Алехин, Н.В.Арефьев, П.Р. Аммосов, И.Н.Бабич, М.Н.Берулава, Е.И. Бессонов, А.Ж.Бифов, В.Н.Блоцкий, Н.И. Васильев, С.А.Гаврилов, А.Е.Глазкова, М.В. Дробот, Н.Н.Езерский, Н.Н.Иванов, Б.В. Иванюженков, С.И.Казанков, Г.П.Камнев, А.В. Куринный, Б.О.Комоцкий, Р.И.Кочиев, О.А. Лебедев, С.Г.Левченко, Р.М.Лябихов, В.М. Мархаев, М.Н.Матвеев, О.А.Михайлов, С.П. Обухов, Н.И.Осадчий, Н.А.Останина, С.М. Пантелеев, Д.А.Парфенов, А.В.Прокофьев, М.Н. Прусакова, В.Ф.Рашкин, Ю.П.Синельщиков, О. Н.Смолин, В.И.Соболев, Р.И.Сулейманов, К.К. Тайсаев, И.А.Филатова, Н.М.Харитонов, С.А. Шаргунов, М.В.Щапов, А.А.Ющенко; Сенатор Российской Федерации А.М.Гибатдинов	09.02.2022	<a href="#">О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации</a>
61	87131-8 Депутаты ГД Я.Е.Нилов, Д.А.Свищев, С.Д. Леонов, А.Н.Диденко, Б.Р.Пайкин; Сенаторы РФ И.Н.Абрамов, Е.В.Афанасьева	15.03.2022	<a href="#">О семейных поместьях и семейных поселениях в Российской Федерации</a>
62	123296-8 Депутат ГД С.Ф.Лисовский	13.05.2022	<a href="#">О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обращения с некоторыми видами отходов производства и потребления</a>
63	241797-8 Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан; Депутат Государственной Думы Р.М.Марданшин	24.11.2022	<a href="#">О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"</a>
64	241819-8 Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан; Депутат Государственной Думы Р.М.Марданшин	24.11.2022	<a href="#">О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации</a>  <a href="#">(в части маркирования и учета животных)</a>

НОМЕР	АВТОРЫ	ДАТА ВНЕСЕНИЯ	НАИМЕНОВАНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТА И ССЫЛКА НА СОЗД
65	264349-8 Депутат Государственной Думы С.Ф.Лисовский	22.12.2022	<a href="#">О внесении изменений в статью 158 Федерального закона "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". статью 44 Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации" и статьи 2.1 и 8 Закона Российской Федерации "О ветеринарии" (в части уточнения терминологии)</a>
66	295367-8 Депутаты Государственной Думы Л.Э.Слуцкий, С.Д.Леонов, Я.Е.Нилов, А.Н.Диденко, Б.А.Чернышов, В.А.Кошелев, Е.В.Марков, И.М.Мусатов, С.А.Наумов, К.М.Панеш, В.В.Сипягин, И.К.Сухарев	14.02.2023	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части обращения с животными без владельцев)</a>
67	312740-8 Депутат Государственной Думы Д.А.Парфенов	13.03.2023	<a href="#">О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части корректировки сроков сноса гаражей (в части запрета сноса гаражей военнослужащих в период прохождения ими военной службы)</a>
68	334419-8 Депутаты Государственной Думы С.А.Гаврилов, В.И.Самокиш, А.Ж.Бифов	11.04.2023	<a href="#">О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и статью 18 Федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий" (в части устранения противоречий отдельных положений Земельного кодекса Российской Федерации иному законодательству)</a>
69	378236-8 Депутаты Государственной Думы Л.Э.Слуцкий, С.Д.Леонов, Я.Е.Нилов, А.Н.Диденко, Б.А.Чернышов, В.А.Кошелев, Е.В.Марков, С.А.Наумов, К.М.Панеш, А.Н.Свистунов, В.С.Селезнев, В.В.Сипягин, И.К.Сухарев	13.06.2023	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты" (в части разведения животных)</a>
70	389993-8 Депутаты Государственной Думы Э.А.Кузнецов, Е.С.Москвичев, А.Л.Шагошев, С.И.Морозов, Д.Н.Лоцманов, В.Б.Ефимов, В.Е.Дерябкин, Л.Н.Тугова, Н.А.Гончаров, О.В.Гарин, А.Ф.Лесун, Н.Н.Алексеев, А.Ф.Трифонов	27.06.2023	<a href="#">О внесении изменения в статью 49 Земельного кодекса Российской Федерации (об изъятии земельных участков для строительства трамвайных путей)</a>
71	390732-8 Депутат Государственной Думы А.Е.Глазкова	28.06.2023	<a href="#">О внесении изменений в Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части содержания животных)</a>
72	448099-8 Депутаты Государственной Думы Л.Э.Слуцкий, С.Д.Леонов, Я.Е.Нилов, Б.А.Чернышов, В.А.Кошелев, Е.В.Марков, С.А.Наумов, К.М.Панеш, А.Н.Свистунов, В.С.Селезнев, В.В.Сипягин, И.К.Сухарев	28.09.2023	<a href="#">О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации (в части бесплатного предоставления земельных участков семейным парам, состоящим в браке более 10 лет)</a>
73	130154-8 Депутаты Государственной Думы П.О.Толстой, И.В.Белых, С.В.Разворотнева, Т.В.Буцкая	25.05.2022	<a href="#">О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» и статью 2 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» (в части оптимизации процедуры переселения граждан в рамках программы реновации и передачи полномочий в целях эффективного управления территорией)</a>